

Sentetik Teşhis Paketi

Yazılım Karar Zekâsı Gösterimi

İncelenen depo · **REPO X**

Bu paket **yalnızca gösterim amacıyla** sunulmaktadır. Repo X, yalnızca RepoTruth yöntemini göstermek için kullanılan sentetik bir kurumsal depo modelidir.

Müşteri deposu yoktur. Müşteri verisi yoktur. Müşteri sonucu yoktur.

Salt okunur

Anlık görüntü tabanlı

Üretim erişimi yok

Kimlik bilgisi yok

İnsan incelemesi son merci

Gözlem ≠ Yürütme

Güven ≠ Kesinlik

Yorum ≠ Tavsiye

Kanıt ≠ Gerçek

Öncelik ≠ Karar

Bilinmeyen ≠ Düşük Risk

Bu paket nasıl okunur · kanıt bir insan kararına doğru akar, asla onun ötesine geçmez

Gerçeklik

Kanıt

Güven

Bilinmeyenler

Öncelikler

İnsan incelemesi

Yapıt RT-SDP-REPOX-0001 · Teşhis Paketi (Paket ≠ Hüküm)

Anayasalar RT-DIO · RT-SC · RT-CC · RT-UPS · RT-HRW · RT-ERM · RT-DPA · RT-PRC · RT-CE tarafından doğrulanmıştır

Durum Gösterim için üretildi · insan incelemesi bekliyor (son merci)

Yeniden inşa edilmiş bir gerçeklik modeli, karar veren insanlar için izdüşürülmüştür.

Yönetici Özetleri

Bu deponun yeniden inşa edilmiş gerçekliği, otuz saniyede. Yalnızca örnekleme amaçlı, puan yok, not yok.

Yeniden inşa edilen depo gerçekliği şunu gösterir

- ✓ Güçlü yönetim yoğunlaşması
- ✓ Gözlemlenebilir sınır olgunluğu
- ✓ Korunmuş süreklilik mekanizmaları
- ✓ Görünür tarihsel tortu
- ✓ Yerleşmiş sahiplik belirsizliği

Birincil insan dikkati şu durumlarda gereklidir

- Sahiplik atfedilemediğinde
- Gerekçe yokken
- Bağımlılık ilişkileri eksik kaldığında

Bu paket şunları yapar

- ✓ Depo gerçekliğini yeniden inşa eder
- ✓ Bilinmeyenleri öne çıkarır
- ✓ İncelemeyi önceliklendirir
- ✓ İnsan incelemesine hazırlar

Bu paket şunları yapmaz

- ✗ Kod yürütmez
- ✗ Üretime erişmez
- ✗ Kaliteyi belgelendirmez
- ✗ Mimariyi onaylamaz
- ✗ Karar vermez

Gözlemevi

Gözlemevi, yeniden inşa edilmiş depo gerçekliğine **etkileşimli arayüzdür**. Bu PDF onun yönetici izdüşümüdür; Gözlemevi'nin kendisi ise canlıdır, keşfedilebilir ve altındaki kanıta kadar inilebilir.



Depo gerçekliğinin keşfedilebilir bir izdüşümü

Her bölge, sistemin yeniden inşa edilmiş bir özelliğidir. Renk kategorik gerçekliktir, bu bölgenin ne tür olduğudur, ve renksel belirginlik inceleme ilgisini işaretler, asla ciddiyeti değil. Kehribar bilinmeyi işaretler.

Gözlemevi ≠ Otorite · izdüşüm hiçbir şeye karar vermez.

Neler keşfedilebilir

- Topoloji
- Morfoloji
- Bağımlılıklar
- Tarihsel katmanlar

- Bilinmeyenler
- İnceleme koridorları
- Kanıt izleri
- Yapısal sinyaller

Gözlemevi birincil gerçeklik arayüzüdür; PDF ise onun yönetici izdüşümüdür.

Bu Paket Nedir, ve Ne Değildir

Kanıt başlamadan önce belirtilmiştir, böylece bir yanlış anlama olmaz.

Bu paket şudur

- ✓ Bir depo gerçekliği yeniden inşası
- ✓ Yapısal zekâ
- ✓ İnceleme hazırlığı
- ✓ Yazılım karar zekâsı

Bu paket şu değildir

- ✗ Bir kod incelemesi
- ✗ Bir kalite denetimi
- ✗ Bir güvenlik sertifikasyonu
- ✗ Bir iyileştirme planı
- ✗ Bir karar motoru

Yapısal Sinyaller

Yeniden inşa edilmiş gerçekliğin en belirgin gözlemlenebilir özellikleri. Bantlar neyin mevcut olduğunu tarif eder, onu yargılamaz. Sinyal $\neq$ Puan.

SİNYAL	GÖZLEMLENEN	YENİDEN İNŞA EDİLEN GERÇEKLiĞİN GÖSTERDİĞİ
Otorite Yoğunlaşması	YÜKSEK	Gelen bağımlılık anayasal çekirdekte yoğunlaşır; iyi gözlemlenmiştir.
Sahiplik Kesinliği	DÜŞÜK	Sahiplik yerel olarak atfedilemez, en yüksek inceleme ilgisi arasındadır.
Tarihsel Tortu	YOĞUN	Belirgin eski katmanlar görünür; birikme sırası doğrulanamaz.
Eski Sistem Sürekliliği	ORTA	Süreklilik mekanizmaları bilinçli olarak korunmuştur; gerekçe bilinmeyen olarak kaydedilmiştir.
Sınır Netliği	ORTA	Çoğu bölge sınırı açıktır; ikisi belirtilmemiş, çıkarsanmıştır.
Bilinmeyen Yoğunluğu	YOĞUN	Bilgi, eski sistem koruyuculuğu ve gerekçe çevresinde inceler, en yoğun sis.
Yönetişim Görünürlüğü	YÜKSEK	Geçitler ve denetim aileleri anlık görüntü içinde açıktır; düşük ortak alan ilgi.
Yapısal Bağlaşım	YÜKSEK	Bağlaşım içe doğru çekirdeğe yoğunlaşır; yüzeyler daha düşük bağlaşımda yörüngede döner.

Bant metni gözlemlenen düzeyi tarif eder. Bant rengi **inceleme ilgisini** işaretler (teal = önce buraya bak; kehribar = bilinmeyen), asla ciddiyeti, riski veya kaliteyi değil. Sinyaller gerçekliği tarif eder; onu yargılamaz.

Bu Paketin İnsanların Yanıtlamasına Yardımcı Olduğu Sorular

Yeniden inşa edilmiş gerçeklik, insanların bunları yanıtlayabilmesi için kurulmuştur. RepoTruth kanıtı öne çıkarır; insanlar yanıtlar.

Modernizasyon incelemesi nereden başlamalı?

Hangi sınırlar daha erken insan incelemesini hak eder?

Bilgi nerede yoğunlaşmıştır?

Hangi bölgeler kötü anlaşılmış kalır?

Devralınan karmaşıklık nerede yoğunlaşır?

Yapay zekâ benimseme incelemesi nereden başlamalı?

Hangi tarihsel bölgeler açıklığa kavuşturulmayı hak eder?

Çözülürse anlayışı en çok hangi bilinmeyenler iyileştirir?

RepoTruth kanıtı öne çıkarır. İnsanlar yanıtlar.

Bu Paketin Desteklediği Kurumsal Kararlar

Yeniden inşa edilmiş gerçeklik modeli aşağıdaki kararları hazırlar. Onları vermez.

**Yapay zekâ benimseme
hazırlığı**

Modernizasyon hazırlığı

Mimari dönüşüm

**Birleşme ve devralma
teknik durum tespiti**

Eski sistem incelemesi

Yönetişim incelemesi

Platform evrimi

**İnsan bilgisinin
korunması**

RepoTruth kararları hazırlar. RepoTruth karar vermez.

Yönetici Yorumu

Kanıtın ne gösterdiğine, ve aynı ağırlıkla, ne göstermediğine dair üst düzey bir okuma. Bu bir yorumdur, bir tavsiye değil; dikkati sıralar, eylemi sıralamaz.

Raporlama ilkesi: kanıtın gösterdiğini, rahatsız edici olanı da dahil ederek raporlarız ve en çok dikkati hak ettiği yere işaret ederiz. Bunu yumuşatmayız ve göremediğimizi asla uydurmazız.

Kanıtın işaret ettikleri

Repo X, **bilinçli anayasal evrim** tarafından biçimlendirilmiş bir sistem olarak görünmektedir: değişmez taşıyıcı mantıktan oluşan bir iç çekirdek, daha önceki davranışla uyumluluğu koruyan yüzeylerle çevrelenmiştir. En güçlü, en doğrudan gözlemlenen yapılar yönetim ve zekâ bölgelerinde kümelenir; en ince bilgi ise eski sürekliliğin ve korunan kopyaların ardındaki gerekçenin çevresinde yoğunlaşır.

İnceleme öncelikleri (ilk nereye bakmalı)

En erken insan dikkati, yapının gözlemlenebilir ancak amacın ve sahipliğin gözlemlenemediği **Ayna Cephesi** ve **Eski Uyumluluk** yüzeylerinde gereklidir. Öncelik, *inceleme aciliyetini* yansıtır, asla ciddiyeti değil.

Mimari temalar

Sınır olgunlaşması, yönetim ortaya çıkışı, uyumluluk koruması ve zekâ katmanlaması bölgeler boyunca tekrarlanır. Bunlar tarif edilir, yargılanmaz.

Kanıt sınırları

Gözlem, salt okunur bir anlık görüntüyle sınırlıdır. Çalışma zamanı davranışı, dağıtım topolojisi ve canlı veri akışları kanıt yüzeyinin dışındadır ve varsayım olarak değil, bilinmeyen olarak kaydedilir.

Güven sınırları

Güven, yapının doğrudan okunabildiği yerde en yüksek, tarihe veya olmayan bir gerekçeye bağlı olduğu yerde en düşüktür. Hiçbir gözlem, kanıtının izin verdiğinden daha kesin biçimde öne sürülmez.

Bilinmeyen manzarası (bu bölümü boşluk olarak değil, kanıt olarak okuyun)

Bu paketteki karar açısından en önemli bulgular çoğu zaman **korunan bilinmeyenlerdir**: anlık görüntünün atfedemediği sahiplik, hiç yazılmamış gerekçe ve kökeni doğrulanamayan tarihsel katmanlaşma. Buradaki bir bilinmeyen birinci sınıf bir çıktıdır, bir inceleyene tam olarak sonra ne sorması gerektiğini söyler.

Şöyle okunur: olgunlaşan, uyumluluğu koruyan bir sistemin sakin bir haritası olarak.

Şöyle değil: bir kalite notu, bir olgunluk puanı, bir risk kabulü veya bir eylem talimatı olarak.

Depo Gerçekliği Atlası

Deponun gerçekte olduğu hali, belgelenen veya amaçlanan mimari değil, anlık görüntüden gözlemlenen yapı.

Topoloji

Bir çekirdek-ve-yüzey topolojisi: yoğun, son derece birbirine bağlı bir anayasal çekirdek, daha düşük bağlaşımlı uyumluluk ve sunum yüzeyleriyle çevrelenmiştir. Bağımlılık içe doğru yoğunlaşır; bilgi dışı doğru inceler.

Başlıca mimari bölgeler

Altı gözlemlenen bölge (Bölüm 10'da haritalanmıştır): Anayasal Çekirdek, Eski Sistem, Uyumluluk, Yönetişim, Zekâ, Gözlemevi. Aralarındaki sınırlar çoğunlukla açıktır; ikisi çıkarsanmıştır.

Sınırlandırılmış alanlar

Alan sınırları yönetim ve zekâ bölgeleriyle örtüşür. Eski sistem bölgesi birden fazla alanı kapsar ve çözüme kavuşturulmak yerine bir sınır bilinmeyişi olarak kaydedilir.

Modül aileleri

Modül aileleri sorumluluğa göre tekrarlanır: geçit/denetim aileleri (yönetişim), üretim/analiz aileleri (zekâ) ve cephe/ayna aileleri (uyumluluk). Adlandırma gözlemlenecek kadar tutarlı, ancak güvenilecek kadar tutarlı değildir.

Yapısal ilişkiler

Çekirdek her dış bölge tarafından tüketilir; Gözlemevi, Zekâ bölgesini salt okunur olarak tüketir ve kendisine ait hiçbir şey üretmez. Eski sistem bölgesi, birden fazla diğer bölge tarafından tüketildiği ve onları tükettiği gözlemlenen tek bölgedir, anlık görüntüdeki en yoğun yapısal belirsizlik noktasıdır.

Atlas, anlık görüntü anındaki gözlemlenen yapıyı yansıtır. Anlık görüntüde bulunmayan ilişkiler burada tasarım gereği yoktur, sonuç gereği değil.

Mimari Bölge Haritası

Altı gözlemlenen bölge, her biri için ne görüldüğü, gözlemin ne kadar güvenilir olduğu ve neyin bilinmeyen kaldığı.

Anayasal Çekirdek

DOĞRUDAN GÖZLEMLENEN

Değişmez taşıyıcı mantık ve paylaşılan sınırlar; en yüksek gelen bağlaşımlar. Yapı doğrudan okunabilir. Bilinmeyen: hangi değişmezlerin çalışma zamanında zorlandığı, hangilerinin teamül gereği olduğu.

Eski Sistem Bölgeleri

BİLİNMEYEN AĞIRLIKLILIKLI

Süreklilik için korunan eski yollar ve kopyalar. Mevcut ve erişilebilir. Bilinmeyen: sahiplik, korunma gerekçesi ve herhangi bir yolun atıl olup olmadığı.

Uyumluluk Yüzeyleri **GÜÇLÜ TÜRETİLEN**

İç yapılar değişirken eski bir sözleşmeyi sabit tutan ayna cepheleri. Desen birkaç ailede gözlemlenmiştir. Bilinmeyen: her cepheye bağımlı olan tüketicilerin tam kümesi.

Yönetişim Yüzeyleri

DOĞRUDAN GÖZLEMLENEN

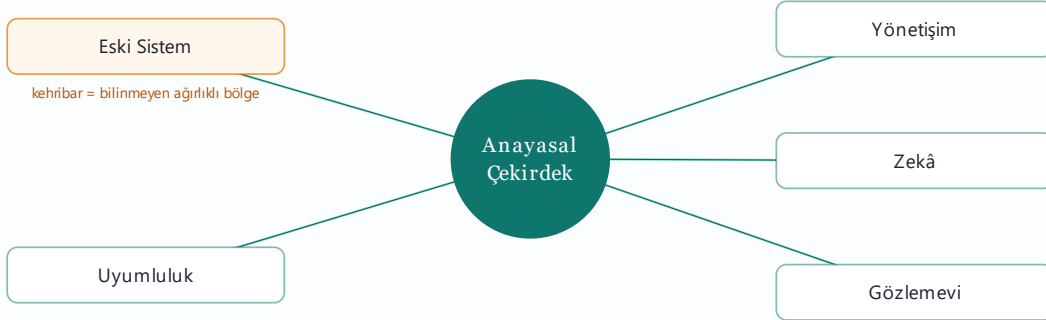
Operatör geçitleri ve denetim/kayıt aileleri. Karar noktaları açıktır ve inceleme üzerinden yönlendirilir. Bilinmeyen: anlık görüntü dışındaki denetim kapsamının eksiksizliği.

Zekâ Yüzeyleri **DOĞRUDAN GÖZLEMLENEN**

Kanıt ve öncelik üreten üretim ve analiz aileleri. Belirlenimci, çoğunlukla-okuma biçimli. Bilinmeyen: anlık görüntü tarafından yakalanmayan dış girdiler.

Gözlemevi Yüzeyleri **GÜÇLÜ TÜRETİLEN**

Zekâ bölgesinin üzerinde bir görselleştirme katmanı. Hiçbir mantık üretmez; kanıtı işler. Bilinmeyen: yapısal olarak önemli hiçbir şey yok; izdüşüm doğruluğu inceleme ile sınırlıdır.



Şekil 4 · Anayasal çekirdeğin etrafındaki altı gözlemlenen bölge. Gelen bağımlılık çekirdekte yoğunlaşır; Eski Sistem bölgesi (kehribar) en yoğun yapısal belirsizlik noktasıdır ve sınırlarından ikisi açık değil, çıkarsanmıştır.

Temel Kanıt Kataloğu

Temsili kanıt. Her öge, bir referans, bir güven düzeyi ve çevredeki bilinmeyenlerin onu nasıl etkilediğine dair bir notla birlikte bir gözlemdir. Kanıt $\neq$ Gerçek.

REFERANS	KANIT ÖZETİ	GÜVEN	BİLİNMEYEN ETKİSİ
EV-001	Anayasal çekirdek en çok bağımlı olunan bölgedir; tüm yüzeyler ona referans verir.	DOĞRUDAN GÖZLEMLENEN	Düşük — yapı açıktır.
EV-014	Ayna cepheleri, değişen iç yapılar üzerinde sabit bir dış sözleşmeyi tutar.	GÜÇLÜ TÜRETİLEN	Orta — tüketici kümesi tam olarak sayılamaz.
EV-022	Eski sistem bölgesinde korunan kopya yollar mevcuttur.	ORTA DÜZEYDE TÜRETİLEN	Yüksek — gerekçe ve sahiplik bilinmiyor.
EV-031	Operatör geçitleri, durum değiştiren eylemleri açık inceleme üzerinden yönlendirir.	DOĞRUDAN GÖZLEMLENEN	Düşük — geçitler yapıda mevcuttur.
EV-047	Gözlemevi, zekâ çıktılarını salt okunur olarak tüketir; hiçbirini üretmez.	GÜÇLÜ TÜRETİLEN	Düşük — yön gözlemlenmiştir.
EV-058	Eski sistem bölgesi birden fazla sınırlandırılmış alana katılır.	ORTA DÜZEYDE TÜRETİLEN	Yüksek — sınır amacı yazılı değildir.

Katalog temsildir, kapsamlı değildir. Referanslar, üretilen paketteki tam kanıt kümesine izlenebilir.

İnceleme Önceliği Kütüğü

Daha erken insan incelemesini hak eden bölgeler. Sıralama, *inceleme aciliyetini* yansıtır, bir inceleyen dikkatinin bilinenleri ne kadar değiştireceğini. Asla altta yatan kodun ciddiyetini, riskini veya önemini yansıtmaz. Öncelik $\neq$ Karar.

- P1** Ayna Cephesi yüzeyleri — yapı açıktır, ancak bağımlıların kümesi değildir; erken inceleme en çok aşağı akış belirsizliğini çözer.
- P2** Eski süreklilik yolları — varlık gözlemlenmiştir, amaç değildir; inceleme, bilinmeyenleri bir insanın sahiplenebileceği kararlara dönüştürür.
- P3** Alanlar arası eski sistem sınırı — anlık görüntünün atfedemediği bir sınır; en erken insan okuması alan haritasını keskinleştirir.
- P4** Denetim kapsamı kenarları — yönetim anlık görüntü içinde açıktır; anlık görüntü dışındaki kapsam doğrulanamaz ve bilinçli bir incelemeye değer.



Neden ciddiyet değil de aciliyet: RepoTruth, *anlayışın en ince ve incelenmesi en sonuç doğurucu olduğu yeri* sıralar. Hiçbir bölgenin iyi, kötü, riskli veya güvenli olduğunu iddia etmez.

Bilinmeyen Envanteri

Bilinmeyenler birinci sınıf çıktılardır, herhangi bir bulgu kadar belirgin biçimde öne çıkarılır. Bir bilinmeyen bir başarısızlık değildir, gürültü değildir ve **düşük risk değildir**, değerlendirilmemiş bir sorudur ve çoğu zaman paketteki en yararlı sayfadır. Bilinmeyen $\neq$ Düşük Risk.

SAHİPLİK

Atfedilmemiş eski sistem koruyuculuğu

Anlık görüntü, korunan çeşitli yolların sahipliğini atfedemez. Tahmin edilmez, kaydedilir.

GEREKÇE

Korumanın yazılmamış nedenleri

Belirli kopyaların neden sertleştirilip tutulduğu kodda mevcut değildir. İnceleme için bir soru olarak adlandırılmıştır.

TARİHSEL

Katmanlı tortunun kökeni

Eski sistem katmanlarının birikme sırası tek bir anlık görüntüden doğrulanamaz.

MİMARİ

İki çıkarsanmış bölge sınırı

İki sınır açık değil, çıkarsanmıştır; gerçek kapsamı açık bir mimari bilinmeyendir.

BAĞIMLILIK

Cephelerin tam tüketici kümesi

Her ayna cephesine bağımlı olan tüketicilerin tam kümesi anlık görüntüden sayılamaz.

SINIR

Alanlar arası eski sistem yayılımı

Eski sistem bölgesi alan çizgilerini aşar; bunun kasıtlı olup olmadığı bilinmemektedir.

Sahiplik

Gerekçe

Tarihsel

Mimari

Bağımlılık

Sınır

Şekil 7 · Bilinmeyen manzarası. Kehribar yoğunluğu bilginin inceldiği yeri işaretler, daha büyük bulutlar (Gerekçe, Bağımlılık) en çok değerlendirilmemiş soruyu taşır. Her biri bir bulgu olarak öne çıkarılır, asla çıkarımla kapatılmaz.

Her bilinmeyen, kategorisi ve onu kimin çözebileceği (kanıt veya bir insan) ile birlikte korunur. Hiçbiri çıkarımla kapatılmaz. RepoTruth'un var olma nedeni olan disiplin budur.

Güven Matrisi

Her büyük gözlemin ne kadar sağlam tutulduğu ve nedeni. Güven epistemik bir düzeydir, bir kalite puanı değil. Kara kutu güven yoktur, her düzey açıklanabilir. Güven $\neq$ Kesinlik.

01 DOĞRUDAN GÖZLEMLENEN

Anlık görüntüden hiçbir çıkarım olmadan okunmuştur — çekirdek yapı, yönetim geçitleri, zekâ biçimi.

02 GÜÇLÜ TÜRETİLEN

Birden fazla tutarlı gözlemden — ayna-cephesi deseni, gözlemevi yönlülüğü.

03 ORTA DÜZEYDE TÜRETİLEN

Sınırlı ama tutarlı kanıttan — korunan kopyalar, alanlar arası eski sistem yayılımı.

04 ZAYIF TÜRETİLEN

Seyrek veya kısmi kanıttan, boşluklar adlandırılarak.

05 TARİHSEL OLARAK ÇIKARSANAN

Mevcut ve okunabilir olduğunda depo geçmişinden.

06 BELİRSİZ

Kanıt birden fazla okumayı destekler; tahminle çözülmek yerine belirsizlik olarak öne çıkarılır.

07 DOĞRULANAMAZ

Statik bir anlık görüntünün yapısal olarak cevaplayamayacağı bir soru.

08 BİLİNMEYEN

İki yönde de kanıt yok — açıkça kaydedilir, asla çıkarımla kapatılmaz.

Bu paketteki hiçbir gözlem, kanıtının izin verdiği güvenin üzerinde öne sürülmez. Matrisin "Bilinmeyen" dediği yerde, paket bunu açıkça söyler.

Endişe Adayı Kütüğü

İnsan incelemesi için adaylar — açıkça **onaylanmamış** sorunlar. Bir Endişe Adayı, kanıtın bir insanın bakması gerektiğini önerdiği bir yerdir, çevresindeki güven ve bilinmeyenlerle eşleştirilmiştir. Asla bir kusur, bir hüküm veya bir talimat değildir.

CC-01 • Cephe bağımlı-küme bulanıklığı

Kanıt: EV-014. **Güven:** Güçlü Türetilen. **Bilinmeyen etkileşimi:** tüketici kümesi sayılamaz. **İnsan incelemesi:** bulanıklığın kasıtlı kapsülleme mi yoksa haritalanmamış bağlaşım mı olduğunu doğrulamak için gereklidir.

CC-02 • Tutulan kopya gerekçesi

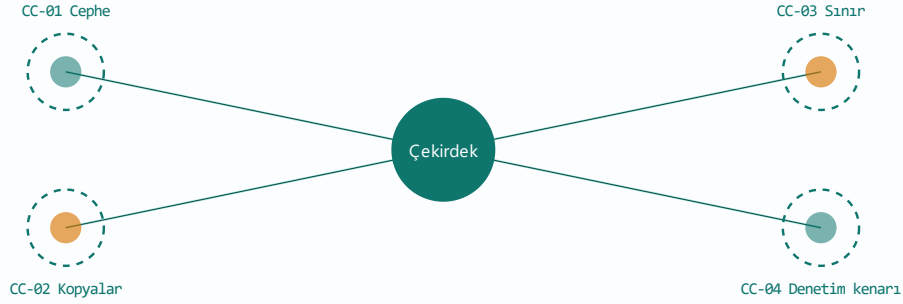
Kanıt: EV-022. **Güven:** Orta Düzeyde Türetilen. **Bilinmeyen etkileşimi:** gerekçe + sahiplik her ikisi de bilinmiyor. **İnsan incelemesi:** gereklidir, amacı yalnızca bir insan sahip sağlayabilir.

CC-03 • Alanlar arası eski sistem sınırı

Kanıt: EV-058. **Güven:** Orta Düzeyde Türetilen. **Bilinmeyen etkileşimi:** sınır amacı yazılı değil. **İnsan incelemesi:** yayılımın tasarım gereği olup olmadığına karar vermek için gereklidir.

CC-04 • Anlık görüntü kenarında denetim kapsamı

Kanıt: EV-031. **Güven:** Doğrudan Gözlemlenen (anlık görüntü içinde). **Bilinmeyen etkileşimi:** anlık görüntü dışı kapsam doğrulanamaz. **İnsan incelemesi:** anlık görüntünün ötesinde eksiksizliği doğrulamak için gereklidir.



Şekil 9 • İnsan incelemesi için işaretlenmiş dört endişe aday (kesik halkalar). Kehribar düğümler bilinmeyen ağırlıklıdır. Bunlar kanıtın bir insanın bakması gerektiğini söylediği yerlerdir, asla onaylanmış kusurlar değil, asla hüküm değil.

Her aday kendi kanıtını, güvenini ve bilinmeyenlerini taşır ve her biri aynı şekilde biter: bir insanla. RepoTruth adayı ortaya koyar; onu yargılamaz.

İnceleme Koridorları

İnsan incelemesi için önerilen **yollar** — bir bakma biçimi, asla bir eyleme biçimi değil. Koridorlar yalnızca insan incelemesi içindir; hiçbir şey reçete etmez.

Eski Uyumluluk Koridoru

Korunan yolları eski sistem bölgesinden dışa, onlara bağımlı her uyumluluk yüzeyine kadar izleyin. Amaç: süreklilik bilinmeyenlerini sahiplenilmiş kararlara dönüştürmek.

Anayasal Süreklilik Koridoru

Değişmez taşıyıcı çekirdeği onu tüketen yüzeylere kadar izleyin. Amaç: anayasanın nerede zorlandığını, nerede varsayıldığını görmek.

Yönetişim Evrimi Koridoru

Geçit ve denetim ailelerini bölgeler boyunca dolaşın. Amaç: karar noktalarının nasıl ortaya çıktığını ve kapsamlarının nerede bittiğini okumak.

Ayna Cephesi Koridoru

Her ayna cephesine girin ve gerçek bağımlılıklarını haritalayın. Amaç: en yüksek öncelikli bağımlılık bulanıklığını önce çözmek.

Bir koridor bir mercektir, bir kaldıraç değil. İnsanlarınıza nereye yürüyeceklerini ve ne soracaklarını söyler — ne yapılacağına, eğer bir şey yapılacaksa, insanların karar verir.

Anayasal Evrim Özeti

Repo X'in gözlemlenebilir anayasal evrimi, tarif edilmiştir, değerlendirilmemiştir.

Sınır olgunlaşması

Bölge sınırlarının sistemin katmanları boyunca daha açık hale geldiği gözlemlenmiştir; ikisi çıkarsanmış kalır. Bir yörünge olarak tarif edilir, notlandırılmaz.

Yönetişim ortaya çıkışı

Durum değişikliklerinin olduğu yerde açık geçitler ve denetim aileleri mevcuttur. Ortaya çıkışları yapıda gözlemlenebilir; yeterlilikleri bir insan incelemesi meselesidir.

Uyumluluk koruması

Ayna cepheleri ve süreklilik mekanizmaları tekrarlanır, eski sözleşmeleri sabit tutar. Tutarlı bir desen, burada ne onaylanmış ne de kusurlu bulunmuştur.

Zekâ katmanlaması

Çekirdeğin üzerinde çoğunlukla-okuma bir zekâ bölgesi oturur, onun da üzerinde üreten değil işleyen bir gözlemevi katmanı bulunur.

Bu bölümdeki hiçbir ifade, herhangi bir evrimin iyi, eksiksiz, doğru veya bitmiş olduğunu öne sürmez. Gözlemlenebilir olanı kaydeder.

Uyumluluk Koruması Analizi

Çoğu aracın “tekrar” veya “ölü kod” gördüğü yerde, RepoTruth **belirsizlik altında niyeti** okur: bir sistem altında değişirken sürekliliği koruyan mekanizmalar. Bu bir RepoTruth ayırt edici özelliğidir — bir kusuru işaretlemek yerine bir deseni adlandırmak.

Ayna cepheleri

İç yapılar evrilirken eski bir arayüzü yansıtan yüzeyler. Birkaç modül ailesinde gözlemlenmiştir; bağımlı kümeleri birincil bilinmeyendir.

Uyumluluk yüzeyleri

Bir dış sözleşmeyi sabit tutan sınırlar. Mevcut ve erişilebilir; kapsamın eksiksizliği inceleme ile sınırlıdır.

Süreklilik mekanizmaları

Önceki davranışı erişilebilir tutmak için özellikle korunan yollar. Gerekçeleri açık bir bilinmeyendir, varsayılan bir gereksizlik değildir.

Eski sistem koruma desenleri

Kaldırılmak yerine süreklilik için tutulan sertleştirilmiş kopyalar. RepoTruth deseni ve açık soruları kaydeder; onları israf olarak etiketlemez.

Bir tarayıcı bunları silme için işaretlerdi. Bir zekâ katmanı önce sorar: *buna kim bağımlı, ve neden tutuldu?* — ve cevabı bir insana bırakır.

Eski Sistem Tortusu Analizi

Eski sistem bir **tortu** olarak — zaman içinde biriken, silinmek yerine korunan katmanlar. Yargılanacak bir borç olarak değil, kanıt ve bilinmeyen olarak öne çıkarılır.

Eski sistem bölgeleri

Eski yollar mevcut ve erişilebilir kalır. Sınırları kısmen çıkarsanmıştır (bkz. Bölüm 13).

Korunan yollar

Süreklilik için tutulan belirli rotalar; gözlemlenmiştir, sahiplik ve gerekçe bilinmeyen olarak kaydedilmiştir.

Tarihsel katmanlaşma

Belirgin katmanlar yapıda görünür; birikme sıraları tek bir anlık görüntüden doğrulanamaz.

Süreklilik kanıtı

Uyumluluk yüzeyleri (Bölüm 18), bu katmanların ihmalle değil bilinçli olarak tutulduğunun gözlemlenebilir kanıtıdır — onay için sunulan bir okuma.

İnsan İncelemesi Yol Haritası

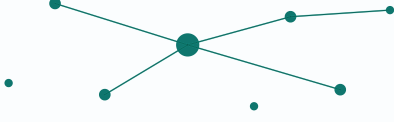
İnsanların sonra incelemek isteyebileceği şeyler — **yalnızca inceleme adayları**. Bu yol haritası hiçbir eylem reçete etmez ve kimse adına hiçbir risk kabul etmez.

- Her ayna cephesinin bağımlı kümesini haritalayın (CC-01, P1'i çözer).
- Tutulan kopyalar için gerekçe ve sahibi kaynaklandırın (CC-02, P2'yi çözer).
- Alanlar arası eski sistem sınırının kasıtlı olup olmadığını doğrulayın (CC-03, P3'ü çözer).
- Anlık görüntü kenarının ötesinde denetim kapsamını doğrulayın (CC-04, P4'ü çözer).

Her satır, çözeceği aday ve öncelikle eşleştirilmiş, incelenecek bir sorudur. Hiçbiri bir direktif değildir. Ne yapılacağı — ve herhangi bir şey yapılıp yapılmayacağı — bir insan kararıdır.

Gözlemevi İzdüşüm Galerisi

Gözlemevi'nden örnek izdüşümler — **Kanıt Görselleştirme Katmanı**. Bunlar paketin ardındaki kanıt işler; hiçbir not atamaz ve hiçbir şeye karar vermez. Gözlemevi gösterir; insanların yorumlar.



Bağımlılık Galaksisi

Anayasal çekirdek üzerinde gelen yoğunlaşma; yüzeyler daha düşük bağlaşımda yörüngede döner. En yoğun düğüm, en çok bağımlı olunan bölgedir (EV-001).

Güven: Doğrudan Gözlemlenen yapı; bağlaşım sayıları anlık görüntüden okunmuştur.



Bilinmeyen Sisi

Bilginin inceldiği yer — en yoğun olarak eski süreklilik ve tutulan kopya gerekçesi üzerinde. Sis kusurları değil soruları işaretler.

Güven: kehribar yoğunluğu Bilinmeyen / Doğrulanamaz gözlemleri haritalar; hiçbir risk düzeyi ima etmez.



İnceleme Koridorları

Sistem boyunca önerilen insan yolları (Bölüm 16), eylem olarak değil rota olarak işlenmiştir. Uç noktalar, bir koridorun açık bir soruya açıldığı yeri işaretler.

Güven: koridorlar gözlemlenen yapıdan türetilir; varış noktası bir insan kararı olarak kalır.



Güven Manzarası

Gözlemlerin güven düzeyine göre dağılımı — Doğrudan Gözlemlenen'de en yüksek, türetilmiş düzeyler boyunca inceler, sağda açık bir Bilinmeyen bandı (kehribar) ile.

Güven: bu, bir kalite veya risk puanı değil, epistemik düzeylerin bir dağılımıdır.



Mimari Topoloji

Çekirdek-ve-yüzey düzeni: anayasal çekirdek, eski sistem/uyumluluk (sol) ile yönetim/zekâ/gözlemevi (sağ) bölgeleri arasında aracılık eder.

Güven: Doğrudan Gözlemlenen çekirdek; iki dış sınır çıkarsanmıştır (Bölüm 13).

İzdüşümler canlı Gözlemevi'nin örnekleridir. Üretilen bir pakette etkileşimlidir ve altlarındaki kanıtla inilebilir. Gözlemevi ≠ Otorite.

Anayasal Manifesto

Her paket, hangi sınırlar altında üretildiğini beyan eder. Sınırlar yazılı olduğunda güveni genişletmek daha kolaydır.

Uygulanan anayasalar

RT-DIO (ontoloji) · RT-SC (puanlar = aciliyet) · RT-CC (güven = epistemik) · RT-UPS (bilinmeyen koruması) · RT-HRW (insan-son-merci incelemesi) · RT-ERM (rapor morfolojisi) · RT-DPA (paket mimarisi) · RT-PRC (üretim sınırları). Uygunluk RT-CE tarafından doğrulanmıştır.

Desteklenmeyen yüzeyler

Çalışma zamanı davranışı, canlı veri akışları, dağıtım topolojisi ve anlık görüntü dışı herhangi bir sistem kanıt yüzeyinin dışındadır ve çıkarsanmaz, bilinmeyen olarak kaydedilir.

Güven sınırı

Hiçbir gözlem kanıtının üzerinde öne sürülmez. Açıklanabilir sekiz düzey, açık bir Bilinmeyen ile biter.

Bilinmeyen sınırı

Bilinmeyenler birinci sınıf çıktılar olarak korunur ve asla çıkarımla kapatılmaz. Bilinmeyen ≠ Düşük Risk.

İnceleme sınırı

Her çıktı — kanıt, öncelik, aday, koridor — insan incelemesinde sonlanır. RepoTruth tasarım gereği son-merci-olmayan bir sistemdir.

Reddetme görevi

Kanıtın yetersiz olduğu yerde, paket bir sonuç uydurmak yerine bunu söyler. Yokluk doldurulmaz, raporlanır.

Son Sınır Beyanı

RepoTruth Yazılım Karar Zekâsı sağlar.

RepoTruth karar vermez.

İnsan incelemesi zorunlu kalır.

Bu pakette yer alan hiçbir tavsiye çıkarsanmamalıdır.

Bu, RepoTruth Yazılım Karar Zekâsı modelini göstermek için üretilen sentetik bir gösterimdir. Müşteri deposu yoktur. Müşteri sonucu yoktur. Müşteri verisi yoktur. Kanıt, güven, öncelikler ve korunan bilinmeyenler insan incelemesi için sunulur — bir kararın verildiği tek yer.

Tasdik & İmzalar

Bu paket iki işaretle kapanır: RepoTruth'un *yöntem* tasdiki ve onun tek geçerli sonucu olan insan incelemesi için ayrılan alan.



RepoTruth tarafından üretilmiştir • Yazılım Karar Zekâsı

Yapıt	RT-SDP-REPOX-0001 • Teşhis Paketi (Paket ≠ Hüküm)
Üretildi	Sentetik gösterim • 2026 • Methodology v1
Anayasalar	RT-DIO • RT-SC • RT-CC • RT-UPS • RT-HRW • RT-ERM • RT-DPA • RT-PRC
Uygunluk	RT-CE tarafından doğrulandı (Tier-0, feragat edilemez)

RepoTruth

Üretim Motoru • yöntem ve köken tasdiki

Bu, paketin adlandırılan anayasal standartlar altında üretildiğini ve Uygunluk Motoru doğrulamasından geçtiğini tasdik eder. Bu, bir **yöntem ve köken** tasdikidir, bir onay, sertifikasyon, imza ya da hüküm değildir. RepoTruth paketin nasıl yapıldığını imzalar; neye karar verilmesi gerektiğini imzalamaz.

İnsan incelemesi • karar buraya aittir

İnsan incelemesi son mercidir. Bu paketten çıkarılan sonuç, asla RepoTruth tarafından değil, aşağıda imzalayan kişiler tarafından kaydedilir. Öncelik ≠ Karar; Yorum ≠ Tavsiye.

İNCELEYEN

GÖREV

TARİH

İNCELEYEN

GÖREV

TARİH